



Pilotprojektet begränsning av sociala medier på elevers digitala enheter

Förvaltning

Grundskoleförvaltningen

Dokumentägare

Avdelningen för stöd och utveckling

Datum

260518

Denna rapport utvärderar pilotprojektet där elever inte kunde använda vissa sociala medier på sina skoldatorer under läsåret 2025/2026. Syftet var att se om en teknisk blockering ger bättre studiero.

1. Bakgrund och syfte

Frågan om att begränsa sociala medier på elevdatorer väcktes efter att flera skolor uttryckt oro för att sociala medier påverkar undervisningen negativt genom minskad koncentration och ökad störning i lärmiljön. I det ursprungliga beslutsförslaget lyftes samtidigt att en sådan åtgärd måste bedömas i relation till proportionalitetsprincipen, det vill säga att åtgärden ska vara nödvändig, stå i rimlig proportion till sitt syfte och inte vara mer ingripande än vad som krävs för att uppnå avsedd effekt. Mot denna bakgrund föreslogs inte en permanent begränsning direkt, utan ett pilotprojekt under läsåret 2025/2026, med syfte att pröva om en teknisk blockering faktiskt leder till förbättrad lärmiljö och minskade störningar. Piloten skulle därmed ge ett mer underbyggt underlag för fortsatt bedömning och för ett eventuellt framtida beslut.

Elevers digitala medieanvändning behöver också förstås i relation till skolans bredare uppdrag kring digital kompetens. Skolverkets analyser visar att undervisningen i digital kompetens i dag varierar betydligt mellan skolor och ämnen, och att många elever inte når grundläggande färdigheter, vilket pekar på behovet av en mer systematisk och likvärdig undervisning. Samtidigt visar nationella kunskapssammanställningar att omfattande användning av digitala medier kan påverka barns och ungas hälsa, bland annat genom sämre sömn, ökad stress och att skärmanvändning tränger undan skolarbete och återhämtning.

Forskning indikerar också att hög användning av sociala medier över tid hänger

samman med en viss försämring av barns koncentrationsförmåga, vilket kopplas till plattformarnas utformning med ständiga avbrott och snabba skiften i innehåll. Sammantaget visar detta att skolans hantering av digitala verktyg behöver balansera tillgång, pedagogisk användning och skydd mot negativa konsekvenser, vilket utgör en central utgångspunkt för denna pilot.

1.1 Uppdragets mål och förväntade resultat

Pilotprojektet ska ligga till grund för ett eventuellt framtida beslut och vid behov ta fram nya rutiner för hur tillgången till sociala medier ska hanteras på elevernas digitala enheter.

Efter genomförd utredning ska ett beslutsförslag tas fram som beskriver eventuella begränsningar samt rutiner för hur tillgången till sociala medier på skolans datorer ska hanteras

1.2 Avgränsning

Piloten avser sociala medier på elevdatorer, inte hela elevernas digitala liv eller all medieanvändning.

Resultaten speglar en pilot och ska därför tolkas som ett underlag för fortsatt bedömning, inte som ett slutligt evidensläge.

2. Genomförande

2.1 Pilotens utformning

Följande sociala medier har begränsats på elevernas Chromebooks:

- Snapchat, Tiktok, Instagram, Google chat, Facebook, Messenger, Whatsapp, Roblox, Discord och Threads.

Piloten genomfördes från september 2025 till maj 2026 och förankrades hos skolpersonal, elever och vårdnadshavare genom kommunikationsmaterial från Avdelningen från stöd och utveckling. Informationen kommunicerades genom ChefsNytt, Kortnytt, KomIn samt via skolornas kommunikationsplattform.

2.2 Insamlat underlag

- Kvantitativa enkäter
- Kvalitativa elevintervjuer
- Kvalitativ enkät skolpersonal
- Elevrådsdialoger
- Barnkonsekvensanalys

- Data från anmälningar av kränkande behandling (digitala kränkningar) till huvudman

2.3 Övriga styr- och bakgrundsdocument

- FN:s Barnkonvention
- Skollagen (2010:800)

2.4 Deltagande perspektiv

- elever
- pedagoger
- skolledare
- elevassistenter
- elevhälsa

2.5 Analysmetod

Materialet har analyserats tematiskt utifrån återkommande frågor i piloten. Resultaten har sorterats i följande teman:

- studiero och fokus
- nätmobbing och konflikter
- tillgång till sociala medier
- åsikter om blockeringens framtid
- problem med blockeringen

2.6 Tekniska förutsättningar

Inom ramen för pilotprojektet har dialog förts med systemansvariga och andra tekniska funktioner för att bedöma hur blockeringen kan genomföras och förvaltas i praktiken. Den tekniska lösningen utgår från centralt hanterad blockering, vilket också överensstämmer med den modell som låg till grund för pilotens genomförande. Dialogen har samtidigt visat att den tekniska hanteringen rymmer flera praktiska frågor, bland annat hur blockerade tjänster ska avgränsas, hur URL:er ska identifieras och uppdateras över tid samt hur önskemål om ytterligare blockeringar ska tas om hand. Det har också framkommit att vissa tekniska begränsningar kan kringgå, exempelvis genom alternativa sökvägar eller virtuella webbläsare, vilket innebär att den tekniska lösningen behöver förstås som en del av ett löpande förvaltnings- och uppföljningsarbete.

3. Resultat

3.1 Studiero och fokus

Elever

Elevernas svar visar sammantaget att blockeringen av sociala medier på elevdatorer i många fall upplevs ha förbättrat fokus och minskat distraktioner

under lektionstid, särskilt för elever eller klasser där sociala medier tidigare tog uppmärksamhet från undervisningen. I flera elevrådssvar lyfts att det blivit lättare att koncentrera sig på skolarbetet och att färre elever chattar under lektionerna. I elevintervjuerna framkommer också att vissa elever ser en tydlig förbättring för de klasskamrater som tidigare var distraherade av sociala medier.

Samtidigt är bilden inte entydig. Många elever uppger att blockeringen bara gjort liten eller ingen skillnad för studieron, antingen för att sociala medier inte varit ett större problem i deras klass tidigare eller för att elever som vill undvika arbete i stället hittar andra sätt att distrahera sig, till exempel genom spel, YouTube, andra appar eller genom att prata mer i klassrummet.

Vuxna

Vuxnas svar visar sammanfattningsvis ett tydligt stöd för att blockeringen av sociala medier på elevdatorer har förbättrat studiero och fokus under lektionstid. I enkäter och intervjuer beskriver pedagoger, skollärare, elevassistenter, fritidshemspersonal och EHT att elever i högre grad använder datorerna till skolarbete, att distraktionerna minskat och att det blivit lättare att genomföra planerad undervisning. Blockeringen beskrivs också som ett stöd för att tydliggöra att elevdatorn är ett arbetsredskap och inte ett verktyg för sociala medier eller underhållning under skoltid.

Samtidigt är bilden inte helt entydig. En mindre grupp vuxna uppger att de inte märkt någon tydlig förändring i studiero, eller att effekten varit begränsad eftersom elever i stället söker sig till andra distraktioner, såsom spel, YouTube eller alternativa kommunikationsvägar. Flera vuxna lyfter därför att blockeringen förbättrar förutsättningarna för fokus, men att den inte i sig löser alla problem med arbetsro eller elevaktivitet på nätet.

3.2 Nätmobbing och konflikter

Elever

Elevernas svar visar sammantaget en blandad bild av hur blockeringen påverkat nätmobbing och konflikter. I flera elevrådssvar och intervjuer beskriver elever att det blivit färre konflikter i chattar och mindre skrivande av elaka saker under skoltid, särskilt i de sammanhang där sociala medier tidigare användes för bråk mellan elever. Samtidigt återkommer uppfattningen att konflikter och kränkningar inte försvinner, utan ofta flyttar till andra plattformar, andra tider eller andra arenor, exempelvis till mobiltelefoner, dokumentchattar eller skolgården.

Vuxna

Vuxnas svar visar sammantaget att många pedagoger, skollärare och andra yrkesgrupper upplever att blockeringen av sociala medier har minskat konflikter och kränkningsärenden under skoltid, särskilt sådana som tidigare uppstod i klasschattar eller via direkt kommunikation på elevdatorerna. I både enkäter och intervjuer lyfts att färre chattbaserade konflikter uppstår i undervisningssituationen

och att detta bidragit till en lugnare skolmiljö samt minskat behov av att hantera sociala medieärenden under skoltid.

Samtidigt framhåller flera vuxna att problemen inte försvinner helt, eftersom konflikter ofta uppstår utanför skoltid eller flyttas till andra plattformar och enheter.

I huvudmannens system för att anmäla kränkande behandling syns ingen förändring i antalet anmälda digitala kränkningar under innevarande läsår, jämfört med förra läsåret.

3.3 Tillgång till sociala medier

Elever

Elevernas svar visar sammantaget att tillgång till sociala medier och närliggande funktioner inte enbart handlar om underhållning, utan också om kommunikation, samarbete, informationssökning och social delaktighet. I elevrådssvaren och elevintervjuerna beskriver elever att sociala medier eller chattfunktioner ibland används för att hålla kontakt med klasskamrater, kommunicera vid frånvaro, samarbeta i grupparbeten, få inspiration i undervisningen och i vissa fall söka eller verifiera information till skoluppgifter.

Samtidigt uttrycker många elever att de accepterar eller stödjer att tillgången begränsas under skoltid när sociala medier stör fokus, men flera efterfrågar mer flexibla lösningar. Särskilt återkommer önskemål om att blockeringen endast ska gälla under skoltid, att vissa verktyg såsom Google Chat ska kunna användas i skolrelaterade sammanhang, eller att vissa plattformar som används för inspiration och lärande ska kunna hanteras annorlunda. Det är också tydligt att elever utan egen mobiltelefon eller mobildata upplever blockeringen som mer ingripande än andra elever.

Vuxna

Vuxnas svar visar sammantaget att många pedagoger, skolledare och andra yrkesgrupper inte ser tillgång till sociala medier som nödvändig i skolans kärnuppgift, utan snarare som något som ofta konkurrerar med undervisningen om elevernas uppmärksamhet. I enkäter och intervjuer återkommer uppfattningen att elevdatorn ska användas som ett arbetsredskap för lärande och att sociala medier i huvudsak inte hör hemma under skoltid. Många vuxna kopplar därför minskad tillgång direkt till bättre fokus, tydligare ramar och en mer ändamålsenlig användning av skolans digitala verktyg.

Samtidigt finns det vuxna som lyfter att vissa blockerade funktioner eller tjänster haft ett värde i undervisningen eller i skolrelaterad kommunikation. Det gäller särskilt chattfunktioner och vissa digitala resurser som underlättat kontakt mellan elever och lärare eller använts i undervisningen.

3.4 Åsikter om blockeringens framtid

Elever

Elevernas svar visar sammantaget att det finns ett visst stöd för fortsatt blockering under skoltid, men att stödet ofta är villkorat och mer nyanserat än hos vuxna. Många elever accepterar att blockeringen kan bidra till bättre fokus och mindre störningar på lektionerna, och flera uttrycker att det är rimligt att sociala medier begränsas när de påverkar undervisningen negativt.

Det finns också elever som är mer kritiska och som menar att skolan i större utsträckning borde fokusera på att lära elever att använda sociala medier ansvarsfullt snarare än att blockera dem. Flera elevsvar pekar därför mot att eleverna inte främst efterfrågar ett helt fritt eller helt blockerat internet, utan snarare en lösning som upplevs som rimlig, tydlig och anpassad till olika behov och situationer.

Vuxna

Vuxnas svar visar sammantaget ett starkt stöd för att blockeringen ska fortsätta. I enkäter och intervjuer uttrycker pedagoger, skolledare, elevassistenter, fritidshem och EHT i stor utsträckning att blockeringen bör permanentas eller kvarstå, eftersom den upplevs bidra till bättre fokus, tydligare ramar, mindre konflikter och bättre arbetsmiljö i skolan. Flera vuxna beskriver dessutom att de skulle vilja se ytterligare begränsningar, till exempel av spelsidor eller andra störande digitala tjänster, eftersom sociala medier ses som en del av ett bredare problem med digitala distraktioner under skoltid.

Samtidigt finns det en mindre grupp vuxna som är mer tveksamma eller kritiska. Dessa lyfter framför allt att blockering riskerar att bli en alltför förenklad lösning, att elever behöver utveckla förmåga till självreglering och att förbud kan flytta problemen till andra plattformar snarare än lösa dem.

3.5 Problem med blockeringen

Elever

Elevernas svar visar sammantaget att de främsta problemen med blockeringen rör begränsad kommunikation, svårigheter i skolarbetet för vissa elever och ojämna konsekvenser mellan olika elevgrupper. Flera elever beskriver att de inte längre kan använda chattfunktioner eller sociala medier för att hålla kontakt med klasskamrater, få information vid frånvaro eller samarbeta kring uppgifter, och att detta särskilt påverkar elever som saknar egen mobiltelefon eller mobildata.

Samtidigt beskriver många elever att blockeringen inte fullt ut löser grundproblemet, eftersom elever ofta hittar andra vägar till störning eller kommunikation. På så sätt upplevs blockeringen ibland både som begränsande och otillräcklig.

Vuxna

Vuxnas svar visar sammantaget att de oftast ser få eller inga större problem med blockeringen, men att vissa begränsningar och risker ändå återkommer i materialet. De vanligaste invändningarna gäller att blockeringen inte är fullt heltäckande, eftersom elever fortfarande hittar andra vägar till spel, chatt eller störande innehåll, samt att vissa funktioner som tidigare använts i undervisning eller kommunikation nu blivit svårare att använda. Ett mindre antal vuxna lyfter också att en generell blockering riskerar att flytta fokus från elevers självreglering och digitala kompetens till teknisk kontroll.

3.6 Sammanfattande resultatbild

Den samlade resultatbilden visar att piloten i huvudsak haft avsedd effekt vad gäller att minska tillgången till sociala medier under skoltid och att stärka förutsättningarna för studiero. Samtidigt framkommer att effekterna inte är entydiga, att åtgärden får olika konsekvenser för olika elever och att ett fortsatt ställningstagande därför behöver bygga på en samlad bedömning av både nytta, begränsningar och barns olika behov.

4. Analys och lärdomar

4.1 Övergripande analys och perspektiv

Pilotprojektet visar sammantaget att begränsningen av sociala medier på elevdatorer har haft avsedd effekt på studiero och fokus, särskilt enligt vuxna i verksamheten. Även elevmaterialet visar att blockeringen i många sammanhang minskat vissa direkta störmoment under lektionstid. Samtidigt visar underlaget att effekterna inte är entydiga, eftersom andra digitala och sociala störningar kvarstår och elever i viss utsträckning hittar alternativa vägar till kommunikation och distraktion. Blockeringen framstår därmed som ett stöd för skolans lärmiljö, men inte som en ensam lösning.

Skillnaden mellan elev- och vuxenperspektiv handlar främst om vad som väger tyngst i bedömningen av åtgärden. Vuxna betonar i hög grad arbetsro, undervisning och arbetsmiljö, medan elever i större utsträckning lyfter frågor om flexibilitet, kommunikation, tillgång till information och rättvisa mellan olika elever. Det innebär att blockeringen i huvudsak uppfattas som ändamålsenlig i verksamheten, men att dess legitimitet och träffsäkerhet i hög grad påverkas av hur den utformas och kommuniceras.

4.2 Målkonflikter som piloten synliggör

Piloten synliggör flera målkonflikter som behöver vägas i ett fortsatt ställningstagande. Den tydligaste rör studiero och trygghet i relation till elevers tillgång till kommunikation, information och delaktighet. Underlaget visar att blockeringen kan gynna majoriteten av elever i undervisningssituationen, men samtidigt få större negativa konsekvenser för vissa elever, särskilt de utan egen

mobiltelefon eller mobildata. Frågan handlar därför inte enbart om huruvida blockeringen fungerar, utan om hur dess nytta ska vägas mot dess konsekvenser.

Piloten visar också en målkonflikt mellan teknisk styrning och utveckling av självreglering. En teknisk begränsning kan minska vissa störningar här och nu, men kan samtidigt inte ersätta skolans långsiktiga arbete med digital kompetens, omdöme och ansvarstagande.

Piloten synliggör också en mer principiell målkonflikt i frågan om likvärdighet och tillgänglighet. I elevintervjuerna och elevrådssvaren framkommer att vissa elever ser det som orättvist att tillgången till sociala medier begränsas på skolans datorer, särskilt om de saknar egen mobiltelefon eller annars använder datorn som sin främsta digitala enhet. Samtidigt aktualiserar detta frågor om skolans ansvar i relation till att många sociala medier och spel har åldersgränser, samt att vissa vårdnadshavare aktivt valt att deras barn inte ska använda mobiltelefon eller sociala medier. Frågan om likvärdighet kan därmed inte enbart förstås som lika tillgång till samma digitala tjänster, utan behöver också vägas mot barns behov av skydd, åldersanpassning och vårdnadshavares beslut. Detta visar att tillgänglighet i denna fråga inte är ett entydigt begrepp, utan rymmer en avvägning mellan delaktighet, trygghet och skolans roll i förhållande till hemmet.

4.3 Lärdomar från piloten

Pilotprojektet ger flera viktiga lärdomar. För det första visar det att teknisk blockering kan vara ett praktiskt stöd för studiero och minskade direkta konfliktytor, men att åtgärden behöver förstås som en del av ett bredare arbete med undervisning, arbetsmiljö och trygghet. För det andra visar piloten att olika elever påverkas olika, vilket gör likvärdighet till en central fråga i fortsatt hantering. För det tredje framgår att tydlig information och delaktighet är avgörande för hur åtgärden uppfattas och accepteras. För det fjärde finns ett tydligt behov av att skilja mellan sociala medier, kommunikationsverktyg och lärresurser, eftersom dessa funktioner inte fyller samma roll i skolans praktik.

4.4 Barnkonsekvensanalys – sammanfattande bedömning

Barnkonsekvensanalysen visar att en begränsning av sociala medier på elevdatorer kan stödja barns rätt till utbildning genom förbättrad studiero och minskad distraktion. Samtidigt aktualiserar åtgärden ett barnrätts- och likvärdighetsperspektiv i fråga om tillgång efter skoltid och för elever som saknar egen mobiltelefon eller annan privat digital enhet. För vissa elever kan skolans dator vara en viktig väg till kommunikation och delaktighet, vilket gör att en begränsning kan få stor konsekvens. Samtidigt visar elevintervjuerna att denna utgångspunkt behöver vägas mot att många sociala medier och spel har åldersgränser och mot att vissa vårdnadshavare uttryckligen har valt att begränsa sina barns tillgång till sådana tjänster. Barnkonsekvensanalysen visar därmed att frågan inte kan reduceras till ett val mellan tillgång och begränsning, utan behöver bedömas i relation till barns rätt till delaktighet, barns behov av skydd samt skolans ansvar att inte utvidga tillgången på ett sätt som går utöver vad som

annars är tillåtet eller önskat för barnet. Bedömningen av barnets bästa behöver därför ta hänsyn till både inkludering och skydd samt till hur framtida lösningar kan utformas så att de blir så likvärdiga och proportionerliga som möjligt.

5. Identifierade utvecklingsbehov

Pilotprojektet visar att en eventuell fortsatt begränsning behöver utvecklas för att bli mer träffsäker, legitim och långsiktigt hållbar. De utvecklingsbehov som framträder rör främst tydligare avgränsningar, alternativa kommunikationsvägar, fortsatt arbete med digital kompetens samt mer systematisk uppföljning.

5.1 Tydligare avgränsningar

Det finns behov av att tydligare definiera vad som ska begränsas och varför. Underlagen visar att olika plattformar fyller olika funktioner i skolans praktik. Ett fortsatt arbete behöver därför tydligare skilja mellan sociala medier, kommunikationsverktyg, spelplattformar och undervisningsnära resurser. Det finns också behov av att tydligare ta ställning till när en begränsning ska gälla, exempelvis om den ska omfatta all skoltid eller bara lektionstid.

5.2 Tekniska förutsättningar och träffsäkerhet

Dialogen med systemansvariga visar att en fortsatt blockering behöver utvecklas med större fokus på teknisk träffsäkerhet och förvaltning. Flera frågor har identifierats som centrala: hur blockerade tjänster ska avgränsas, vem som ansvarar för att ta fram och uppdatera blockerade URL:er, hur livscykeln för dessa ska följas samt hur inkommande önskemål om nya blockeringar ska hanteras. Det har också framkommit att dagens lösning kräver löpande hantering av sådant som tagit sig förbi spärrarna, samtidigt som vissa alternativa vägar – exempelvis andra söktjänster eller virtuella webbläsare – kan minska blockeringens träffsäkerhet.

Ett fortsatt utvecklingsbehov är därför att tydligare analysera hur blockeringen kan förvaltas mer systematiskt, exempelvis genom bättre struktur för blockeringslistor, möjlig automation för vissa Google-tjänster samt tydligare ansvarsfördelning mellan verksamhet och systemförvaltning. Samtidigt lyfts att vissa funktioner, som Google Chat, kan vara möjliga att hantera mer finmaskigt om de används som lärarverktyg och om vissa inställningar kan begränsas eller följas upp. Sammantaget visar detta att framtida tekniska lösningar behöver vara både centralt hanterbara och tillräckligt flexibla för att stödja verksamhetens behov utan att skapa en alltför tung och svåröverblickbar blockeringsstruktur.

5.3 Alternativa kommunikationsvägar

Ett tydligt utvecklingsbehov gäller kommunikation i skolrelaterade sammanhang. Underlaget visar att vissa blockerade funktioner tidigare använts för kontakt vid frånvaro, grupparbete och informationsdelning mellan elever. Om begränsningar ska bestå behöver förvaltningen därför säkerställa trygga och likvärdigt

tillgängliga alternativ för skolrelaterad kommunikation, särskilt för elever som saknar egen mobiltelefon eller mobildata.

5.4 Digital kompetens och självreglering

Piloten visar att teknisk blockering inte ersätter behovet av att arbeta med elevers digitala kompetens och självreglering. Ett fortsatt utvecklingsarbete behöver därför tydligare koppla eventuella tekniska begränsningar till skolans arbete med källkritik, nätetik, digitalt ansvar och digitalt välbefinnande. På så sätt kan blockeringen bli ett stöd inom ramen för ett bredare pedagogiskt arbete, snarare än en isolerad kontrollåtgärd.

5.5 Delaktighet och tydlig kommunikation

Elevmaterialet visar att blockeringen accepteras i högre grad när syftet är tydligt och åtgärden upplevs som begriplig och rimlig. Det finns därför behov av att stärka kommunikation, delaktighet och återkoppling i det fortsatta arbetet, både gentemot elever, vårdnadshavare och personal. Tydligare kommunikation kan bidra till ökad legitimitet och samtidigt göra det lättare att fånga upp oönskade konsekvenser i tid.

5.6 Fortsatt uppföljning

Pilotprojektet har gett ett viktigt underlag, men visar också behov av fortsatt uppföljning. Effekterna är inte lika för alla elever och behöver följas över tid. Ett fortsatt arbete bör därför omfatta uppföljning av hur begränsningen påverkar olika grupper av elever samt hur åtgärden samspelar med skolans arbete kring trygghet, digital kompetens och arbetsmiljö. Uppföljningen behöver inte bara handla om blockeringen fungerar tekniskt, utan också om den är träffsäker, proportionerlig och förenlig med barns olika behov.

5.6 Sammanfattning

Sammantaget visar piloten behov av att utveckla framtida lösningar i fyra avseenden:

- tydligare avgränsningar av vad som ska begränsas,
- alternativa och likvärdiga kommunikationsvägar,
- fortsatt pedagogiskt arbete med digital kompetens och självreglering,
- samt mer systematisk uppföljning av konsekvenser för olika elever.

Dessa utvecklingsbehov utgör en central grund för den fortsatta bedömningen och för utformningen av ett nytt beslutsförslag.

6. Bedömning framåt

Pilotprojektet visar sammantaget att en begränsning av sociala medier på elevdatorer kan bidra till bättre studiero, tydligare ramar för användningen av skolans digitala verktyg och minskade direkta konfliktytor under skoltid.

Underlaget visar samtidigt att åtgärden inte är tillräcklig i sig, eftersom andra störningar kvarstår, konflikter kan flytta till andra arenor och konsekvenserna skiljer sig mellan olika elever. Ett fortsatt ställningstagande behöver därför bygga på en samlad bedömning av både nytta, begränsningar och barns olika behov.

Utifrån pilotens resultat framstår det inte som ändamålsenligt att betrakta frågan som ett val mellan fri tillgång och fullständig begränsning. Snarare pekar underlaget mot behovet av en mer träffsäker och genomtänkt modell, där en eventuell fortsatt blockering utformas med större tydlighet kring syfte, omfattning, alternativa kommunikationsvägar och hänsyn till olika elevers förutsättningar. Detta ligger också i linje med den proportionalitetsbedömning som låg till grund för att piloten initierades, det vill säga att åtgärder ska vara nödvändiga, ändamålsenliga och inte mer ingripande än vad syftet kräver.

Barnkonsekvensanalysen visar att frågan behöver bedömas i ljuset av både barns rätt till trygghet och studiero och barns rätt till information, delaktighet och likvärdiga förutsättningar. Ett fortsatt ställningstagande behöver även väga in att frågor om likvärdighet och tillgång inte enbart handlar om att ge fler elever tillgång till samma digitala tjänster, utan också om hur skolans beslut förhåller sig till åldersgränser, vårdnadshavares ansvar och barns behov av skydd och delaktighet.

Ett eventuellt fortsatt beslut bör därför inte enbart ta sikte på om blockeringen haft effekt, utan också på hur åtgärden kan utformas så att negativa konsekvenser för vissa elever begränsas. Ett framtida beslut också måste vila på teknisk genomförbarhet och förvaltning, vilket innebär att en fortsatt inriktning behöver kombinera tekniska lösningar, pedagogiskt arbete och systematisk uppföljning.